

REHBERLİK VE PSİKOLOJİK DANIŞMA (RPD) LİSANS EĞİTİMİ STANDARTLARI

Alan	Başlangıç Standartları	Süreç Standartları	Ürün Standartları
1. Öğretimin planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi.	<p>1.1.1 Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi ve Alan Yeterlikleri ile ilişkilendirilerek hazırlanmış lisans programının izlenmesi.</p> <p>1.1.2 Ders öğretim programlarında kazanım, içerik, eğitim durumu ve değerlendirme arasında iç tutarlılık bulunması.</p> <p>1.1.3 Ders öğretim programlarının etkili RPD eğitimini gerçekleştirecek nitelikte olması.</p>	<p>1.2.1 Ders öğretim programları ile uygulama arasında uygunluk.</p> <p>1.2.2 Öğrencilerin fakültede, okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlarda (Rehberlik ve Araştırma Merkezleri, özel eğitim kurumları, özel uygulama merkezleri, kadın danışma merkezleri vb.) nitelikli psikolojik danışma ve rehberlik (PDR) hizmetlerini gözleyebilme olanağı.</p> <p>1.2.3 Öğrencilere gerçek ortamlarda PDR hizmetlerine ilişkin becerilerini uygulama olanağı ile performansları hakkında sürekli ve nitelikli geribildirim fırsatı sağlanması.</p> <p>1.2.4 Öğrenci çalışmalarının kendi gelişimlerine yardımcı olacak ve onlara yararlı dönütler sağlayacak şekilde değerlendirilmesi.</p>	<p>1.3.1 Öğrencilerin mesleki yeterlik düzeyine ulaşmaları.</p>

Alan	Başlangıç Standartları	Süreç Standartları	Ürün Standartları
2. Öğretim elemanları	<p>2.1.1 Programı yürüten öğretim elemanlarının nicelik ve nitelik bakımından yeterli olması.</p> <p>2.1.2 Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanması.</p>	<p>2.2.1 Öğretim elemanlarının mesleki gelişim göstermesi.</p> <p>2.2.2 Öğretim elemanlarının öğretme, rehberlik yapma, eleman yetiştirme, okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlarda çalışma, araştırma ve program liderliği ile birlikte tüm görev ve sorumlulukları yerine getirmesi.</p>	<p>2.3.1 Öğretim elemanlarının nitelikli eğitim- öğretim yapması.</p> <p>2.3.2 Nitelikli bilimsel araştırmalar ve yayınlar yapılması ve bunların ilgili programın nitel gelişimini desteklemesi.</p> <p>2.3.3 Öğretim elemanlarının toplum yararına çalışmalar yapması.</p>
3. Öğrenciler	<p>3.1.1 Öğrencilerin programa başlayabilmesi için gerekli niteliklere sahip olması.</p>	<p>3.2.1 Öğrencilerin mesleki gelişimlerini destekleyecek akademik, sosyal, kültürel vb. etkinliklere aktif katılım göstermesi ve bunun için gerekli akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinin sunulması.</p>	<p>3.3.1 Mezuniyet aşamasına gelmiş öğrencilerin ve/ veya mesleğe başlayan mezunların başarılı olması.</p>
4. Fakülte-Okul İşbirliği	<p>4.1.1 Okullardaki ve uygulama yapılan diğer kurumlardaki (Rehberlik ve Araştırma Merkezi, özel eğitim kurumları, özel uygulama merkezleri, kadın danışma merkezleri vb.) çalışmalara ilişkin yönetsel düzenlemelerin ve belgelerin varlığı.</p> <p>4.1.2 Uygulama kurumlarının seçiminde ilgili yönerge ve yasal düzenlemelere ve ölçütlere uygunluk.</p>	<p>4.2.1 Fakülte ile İl/İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü ve uygulama yapılan diğer kurumlardaki yöneticiler (Rehberlik ve Araştırma Merkezi, özel eğitim kurumları, özel uygulama merkezleri, kadın danışma merkezleri vb.), öğretim elemanları, kurum psikolojik danışmanları ve öğrenciler arasında işbirliğinin varlığı.</p> <p>4.2.2 Uygulama okullarında ve uygulama yapılan diğer kurumlarda öğrencilere uygun ortamın sağlanması.</p>	<p>4.3.1 Uygulama okullarında ve uygulama yapılan diğer kurumlardaki çalışmalar sonucunda öğrencilerin alanlarında hizmet sunacak yeterliğe ulaşması.</p>

Alan	Başlangıç Standartları	Süreç Standartları	Ürün Standartları
5. Tesisler, Kütüphane ve Donanım	<p>5.1.1 Dersliklerin ilgili dersler için yeterli sayıya, büyüklüğe ve altyapıya sahip olması.</p> <p>5.1.2 Kütüphanede bulunan kitaplar, süreli yayınlar, abone olunan e-kaynaklar, bilgisayar ve diğer materyallerin varlığı ve bunların öğretim programlarını destekleme derecesi.</p> <p>5.1.3. Fakültenin programı yürütebilecek tesis (PDR uygulamaları için gerekli eğitim-öğretim amaçlı mekânlar) ve donanımlara sahip olması.</p> <p>5.1.4 Öğretim elemanlarının çalışmalarını yapacak ofis, donanım ve diğer desteklere sahip olması.</p>	<p>5.2.1 Fakülte tesis ve donanımları ile dersliklerin tam kapasite ile etkin biçimde kullanılması.</p> <p>5.2.2 Kütüphanenin öğrenciler tarafından amaca uygun ve etkili olarak kullanılması.</p>	<p>5.3.1 Öğrencilerin Psikolojik Danışma Birimi/Merkezi ve teknoloji kaynaklarını etkin biçimde kullanma düzeyine ulaşmış olmaları.</p> <p>5.3.2 Öğrencilerin kütüphane kaynaklarını etkin biçimde kullanma düzeyine ulaşmış olmaları.</p>
6. Yönetim	<p>6.1.1 Fakültenin yönetim yapısı ve anlayışının etkin bir yönetim için elverişliliği.</p> <p>6.1.2 Fakültenin RPD eğitimi konusunda bir vizyon ve misyona sahip olması.</p>	<p>6.2.1 Yönetim birimlerinin işlevlerini etkin bir biçimde yerine getirmesi.</p> <p>6.2.2 Fakülte yönetiminin RPD eğitiminin gelişimini desteklemesi.</p> <p>6.2.3 Fakültenin ulusal/uluslararası kurum ve kuruluşlarla ilişkilere sahip olması.</p>	<p>6.3.1 Yönetimin gerekli kaynakları sağlaması ve etkili kullanması.</p>
7. Kalite güvencesi	<p>7.1.1 Fakülte düzeyinde kalite güvence (KG) politikası ve uygulama yöntemlerinin olması.</p>	<p>7.2.1 Fakültenin bir bütün olarak geliştirilmesinde kalite güvence (KG) bulgularının kullanılması.</p>	<p>7.3.1 Mezunların izlenmesinden elde edilen bilgi ve bulguların kalite güvence (KG) sistemine yansıtılması.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
1.1.1 Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi ve Alan Yeterlikleri ile ilişkilendirilerek hazırlanmış lisans programının izlenmesi.	<ol style="list-style-type: none">1. Lisans programının Bologna Süreci doğrultusunda oluşturulan Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi ve Alan Yeterliklerine uygun olması.2. Lisans programında yer alan derslerin programın öğrenme çıktılarının kazandırılmasına ne kadar hizmet ettiğinin belirlenmiş olması.3. Lisans programının PDR yeterlik alanlarına ilişkin dersleri kapsamaması.4. Lisans programının mesleki yeterlikleri kazandıracak ders çeşitliliğine sahip olması.	<ul style="list-style-type: none">• Lisans programı.• Ders öğretim programları.	<ol style="list-style-type: none">A. Lisans programı Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi ve Alan Yeterlikleri ile tam bir uyum içindedir.B. Lisans programı Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi ve Alan Yeterlikleri ile büyük ölçüde uyum içindedir.C. Lisans programı Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi ve Alan Yeterlikleri ile kısmen uyum içindedir.D. Lisans programı Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi ve Alan Yeterlikleri ile uyum içinde değildir.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
1.1.2 Ders öğretim programlarında kazanım, içerik, eğitim durumu ve değerlendirme arasında iç tutarlılık bulunması.	<p>1. Ders öğretim programının kazanımları ile</p> <ul style="list-style-type: none">• Lisans programı öğrenme çıktıları arasında tutarlılık,• Ders içeriği arasında tutarlılık,• Öğretme-öğrenme yaklaşımları arasında tutarlılık,• Önerilen ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında tutarlılık olması. <p>2. Ders öğretim programının içeriği ile</p> <ul style="list-style-type: none">• Öğretim yöntem ve teknikleri arasında tutarlılık,• Ölçme ve değerlendirme boyutu arasında tutarlılık olması. <p>3. Öğretim yöntem ve teknikleri ile ölçme ve değerlendirme boyutu arasında tutarlılık olması.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Ders öğretim programları.• Derste kullanılacak materyaller.• Derste kullanılacak ölçme ve değerlendirme araçları.	<p>Ders öğretim programlarındaki;</p> <p>A. Ders öğretim programlarında yer alan kazanımlar, içerik, öğretme-öğrenme yaklaşımları ve ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında tam bir uygunluk vardır.</p> <p>B. Ders öğretim programlarında yer alan kazanımlar, içerik, öğretme-öğrenme yaklaşımları ve ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında büyük ölçüde uygunluk vardır.</p> <p>C. Ders öğretim programlarında yer alan kazanımlar, içerik, öğretme-öğrenme yaklaşımları ve ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında kısmen uygunluk vardır.</p> <p>D. Ders öğretim programlarında yer alan kazanımlar, içerik, öğretme-öğrenme yaklaşımları ve ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında uygunluk bulunmamaktadır.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
1.1.3 Ders öğretim programlarının etkili RPD eğitimini gerçekleştirecek nitelikte olması.	<ol style="list-style-type: none">1. Derslerin öğrenme kazanımlarının etkili psikolojik danışman olmak için gerekli bilgi, beceri ve değer-tutumları içermesi.2. Farklı kaynak ve materyal kullanımının planlanması.3. Değerlendirme etkinlikleri ve sürecinin uygun ve PDR hizmetlerinin niteliğini artırmaya yönelik olması.4. Değerlendirme sonucunda öğrencilere geribildirim vermeye yönelik düzenlemeler olması.5. İzlemeye yönelik değerlendirmelerin olması.	<ul style="list-style-type: none">• Ders öğretim programları.• Derste kullanılacak materyaller.• Derste kullanılacak ölçme ve değerlendirme araçları.	<ol style="list-style-type: none">A. Ders öğretim programları etkili RPD eğitimini tam olarak gerçekleştirecek niteliktedir.B. Ders öğretim programları etkili RPD eğitimini büyük ölçüde gerçekleştirebilecek niteliktedir.C. Ders öğretim programları etkili RPD eğitimini kısmen gerçekleştirebilecek niteliktedir.D. Ders öğretim programları etkili RPD eğitimini gerçekleştirebilecek nitelikte değildir.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
1.2.1 Ders öğretim programları ile uygulama arasında uygunluk.	<ol style="list-style-type: none">1. Öğretim elemanları ve öğrencilerin ilgili lisans programının öğrenme çıktıları ve derslerinden haberdar olması.2. Derslerin, ders öğretim programında yer alan kazanımlara ulaşılmasına hizmet etmesi.3. Derslerin, ders öğretim programında yer alan içeriğe uygun olması.4. Derslerde kullanılan yöntem ve tekniklerin öğretim programı ile tutarlı olması.5. Derste kullanılan ölçme ve değerlendirme araçlarının ders öğretim programı ve ders içeriğine uygun olması.	<ul style="list-style-type: none">• Ders öğretim programları.• Kullanılan ölçme ve değerlendirme araçları (Tamamlanmış öğrenci çalışmaları, sınav örnekleri vb.).• Öğretim elemanları ve öğrencilerle görüşme.• Ders gözlemleri.	<p><u>Derecelendirme</u></p> <p>A. Öngörülen ders öğretim programları ile uygulama arasında tam bir uygunluk vardır.</p> <p>B. Öngörülen ders öğretim programları ile uygulama arasında büyük ölçüde uygunluk vardır.</p> <p>C. Öngörülen ders öğretim programları ile uygulama arasında belirgin uyumsuzluklar vardır.</p> <p>D. Ders öğretim programlarının uygulanmasında ciddi aksaklıklar vardır.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>1.2.2 Öğrencilerin fakültede, okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlarda (Rehberlik ve Araştırma Merkezleri, özel eğitim kurumları, özel uygulama merkezleri, kadın danışma merkezleri vb.) nitelikli psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerini gözleyebilme olanağı.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fakülte öğretim elemanları ve okullarda/kurumlarda çalışan psikolojik danışmanların bu kurumlarda gözlenecek faaliyetler ile ilgili gerekli düzenlemeleri yapması. 2. Fakülte öğretim elemanları ve okullarda/kurumlarda çalışan psikolojik danışmanların nitelikli PDR hizmetlerini sunma konusunda rol model olması. 3. Fakülte öğretim elemanları ve okullarda/kurumlarda çalışan psikolojik danışmanların nitelikli PDR hizmetlerini sunma konusunda uygun yöntem, teknik ve becerileri etkin şekilde kullanması. 4. Fakülte öğretim elemanları ve okullarda/kurumlarda çalışan psikolojik danışmanların PDR hizmetlerinin etkililiğini belirlemek için uygun ölçme ve değerlendirme teknik ve araçlarını kullanması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Öğrencilerle görüşme. • Fakülte öğretim elemanları ve okullarda/kurumlarda çalışan psikolojik danışmanlarla görüşme. • Öğrencilerin uygulama dosyaları. • Fakülte'deki derslerle, okullardaki ve uygulama yapılan diğer kurumlardaki PDR hizmetlerinin izlenmesi. • Etkinliklerde kullanılan materyaller. • PDR hizmetleri gözlem formları. • Öğretim elemanı ve öğrencilerin kullandıkları materyaller. 	<p>Uygulama Kurumu ve Sunduğu Olanaklar;</p> <p>A. Okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlardaki öğrenciler/bireyler PDR hizmetlerinden etkili şekilde yararlanmaktadırlar. Sunulan PDR hizmetleri bireylerin/öğrencilerin ihtiyaçları doğrultusunda çeşitlilik gösterir.</p> <p>B. Okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlardaki öğrenciler/bireyler PDR hizmetlerinden yararlanmaktadır. Sunulan PDR hizmetleri yeteri kadar çeşitlilik gösterir.</p> <p>C. Okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlardaki öğrenciler/bireyler PDR hizmetlerinden yararlanmamaktadır. Sunulan PDR hizmetleri yeterli çeşitlilikte değildir.</p> <p>D. Okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlardaki öğrenciler/bireyler PDR hizmetlerinden hiç yararlanmamaktadır. Sunulan PDR hizmetleri hedef kitlenin ihtiyaçları ile örtüşmemektedir.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
1.2.3 Öğrencilere gerçek ortamlarda psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine ilişkin becerilerini uygulama olanağı ile performansları hakkında sürekli ve nitelikli geribildirim fırsatı sağlanması.	<ol style="list-style-type: none">1. Öğrencilere okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlarda çalışabilmelerine olanak tanıyan fırsatlar sunulması.2. Fakültenin öğrencilere PDR hizmetleri ile ilgili becerileri konusunda uygulama yapmak için çeşitli fırsatlar sunması.3. Öğrencilere sundukları hizmetler ve performansları hakkında zamanında ve yararlı dönüt verilmesi.4. Öğrencilere dönüt ile birlikte gelişme yönünde destek sağlanması.5. Öğrenci performansının geliştirilmesi için farklı yöntemlerin kullanılması.6. Fakülte, okullar ve uygulama yapılan diğer kurumlardaki uygulamalarda öğrenci katılımına fırsat verilmesi.	<ul style="list-style-type: none">• Öğrencilerin okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlardaki faaliyetlerinin izlenmesi.• Öğrencilerin okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlarda çalışma programları.• Öğrencilerle görüşme.• Öğrencilerin uygulama dersi dosyaları.• Fakültenin uygulama ile ilgili girişimlerine yönelik doküman ve yazışmaları.• Uygulamaya yönelik ilgili materyallerin sunulması.	<ol style="list-style-type: none">A. Öğrenciler, uygulama ortamına ve koşullarına iyi uyum sağlamaktadır ve öğrendikleri bilgiler doğrultusunda gelişme göstermektedir. Öğrenciler okullarda/kurumlarda çalışan psikolojik danışmanlar ve öğretim elemanları tarafından düzenli dönüt verilmekte ve verilen geribildirim yararlı olmaktadır. Öğrenciler bu geribildirimleri kullanabilmektedir.B. Öğrenciler uygulama ortamlarında bazı zorluklar yaşamaktadır. Verilen geribildirimler etkin ve ayrıntılı değildir ya da geç verilmektedir. Yine de öğrenciler yeterli fırsatlara sahiptir.C. Öğrencilerin uygulama ortamına uyum sağlamaları ve geribildirimlere tepki vermeleri yavaştır. PDR becerilerini geliştirme konusunda güçlükler vardır.D. Öğrenciler uygulama ortamında ilişki kurmada başarılı değildir. Hazırlıklarını uygulamaya geçirmede ya da uygulama ortamlarındaki öğrenciler ve bireyler ile başa çıkmada başarısız olmaktadır. Geribildirimlere göre hareket edememektedirler.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
1.2.4 Öğrenci çalışmalarının kendi gelişimlerine yardımcı olacak ve onlara yararlı geribildirim sağlayacak şekilde değerlendirilmesi.	<ol style="list-style-type: none">1. Öğrencilerin aldıkları geribildirimlere dayalı olarak çalışmalarını geliştirmeleri.2. Geribildirimlerin yeterince ayrıntılı ve dersin hedefleri ile ilgili olması.3. Geribildirimlerin zamanında verilmesi.4. Geribildirimlerin ilerlemeye yönelik öneriler içermesi ve öğrencileri kendilerine yardımcı olacak kaynaklara yönlendirmesi.5. Geri bildirimlerin anlaşılıp anlaşılmadığının kontrol edilmesi.	<ul style="list-style-type: none">• Değerlendirilmiş öğrenci çalışmaları (ödevler, projeler ve sınavlar).• Öğretim elemanları, okullardaki ve uygulama yapılan diğer kurumlardaki psikolojik danışmanlar tarafından kullanılan değerlendirme formları.• Öğretim elemanları ile görüşmeler, öğrenciler ile görüşmeler.• Ödevler.	<p>Öğrencilere verilen dönütler;</p> <p>A. Ayrıntılıdır, dersin kazanımları ile uyumludur, zamanında verilmektedir ve öğrenci performansını geliştirmeyi amaçlamaktadır.</p> <p>B. Kabul edilebilir ölçüde ayrıntılıdır ve zamanında verilmektedir. Öğrenciler gelişme göstermek için yeterli bilgi alırlar.</p> <p>C. Fazla ayrıntılı değildir ya da geç verilmektedir. Öğrenciler gelişme göstermek için yeterince yardım alamamaktadır.</p> <p>D. Yoktur ya da etkili olamayacak kadar geç verilmektedir. Öğrenciler çalışmalarını geliştiremez.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
1.3.1 Öğrencilerin mesleki yeterlik düzeyine ulaşmaları.	<p>Programın sonunda öğrencilerin;</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kişisel ve mesleki değerleri kazanmış olmaları.2. İnsan gelişimi ve davranışlarına ilişkin temel bir anlayış kazanmış olmaları.3. Psikolojik danışma kuramları, strateji ve müdahalelerine ilişkin bilgi ve becerileri kazanmış olmaları.4. Bireyi tanıma ve değerlendirme bilgi ve becerilerini kazanmış olmaları.5. Yaşam boyu kariyer gelişimine ilişkin bilgi ve becerileri kazanmış olmaları.6. Bilimsel araştırma ilke ve yöntemlerine ilişkin temel bilgi ve becerileri kazanmış olmaları.	<ul style="list-style-type: none">• Öğrencilerin temel bilgiler açısından ne zaman ve nasıl değerlendirileceklerini gösteren öğrenci değerlendirme planı.• Öğrencilerin çalışmalarından örnekler.• Sınıfların gözlenmesi.• Öğrenciler ile görüşme.• Öğretim elemanları ile görüşme.• Mezun izleme çalışmaları.• Öğrencilerin almış olduğu seçmeli derslerin dökümü (listesi).	<p>A. Öğrenciler, yeni mezunlar için öngörülen bilgi düzeyine erişmişlerdir.</p> <p>B. Öğrencilerin yeni mezunlar için öngörülen bilgi yönünden kısmen eksiklikleri bulunmaktadır.</p> <p>C. Öğrencilerin yeni mezunlar için öngörülen bilgi yönünden önemli eksiklikleri vardır.</p> <p>D. Öğrenciler, yeni mezunlar için öngörülen bilgi yönünden yetersizdir.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
2.1.1 Programı yürüten öğretim elemanlarının nicelik ve nitelik bakımından yeterli olması.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programı yürütecek sayıda öğretim elemanının bulunması ve bunların dağılımının program içeriğine uygun olması. 2. Öğretim elemanlarının PDR alanında deneyimli olması ya da okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlarda deneyim kazanmış olması. 3. Öğretim elemanlarının mesleki deneyim ve çalışma alanlarının yürüttükleri derslere uygun olması. 4. Öğretim elemanlarının haftalık teorik ders yükünün araştırma ve yayın yapma gibi bilimsel çalışmalar ile akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerini engellememesi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Programda bulunan öğrenci ve öğretim elemanı oranı. • Her programda öğretim elemanlarının akademik unvanları, kadrolu ya da sözleşmeli çalıştıklarını, buldukları programda ne kadar zamandır çalıştıklarını gösterir liste. • Kadrolu ve sözleşmeli tüm öğretim elemanlarının akademik unvanları, okullar ve uygulama yapılan diğer kurumlardaki çalışmalarını dâhil olmak üzere ilgili akademik ve mesleki niteliklerini gösteren özgeçmişleri. • Son iki yıla ait fakülte eğitim-öğretim faaliyet raporu. • Son iki yıla ait öğretim elemanı ders yüklerini gösteren formlar. • Öğretim elemanları ve dekan ile görüşme. • Öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarında ve ders verdikleri alanlarda araştırma ve yayınları. 	<p>Öğretim elemanlarının sayısı ve aldıkları görevlere ilişkin nitelikler:</p> <p>A. Nitelikli psikolojik danışman yetiştirmek için idealdir. Program için yeterli öğretim elemanı vardır ve uzmanlık alanları programın gereklerine uygundur. Hepsi verdikleri dersler açısından gerekli niteliklere sahiptir. Uygun alanlarda yayınları ve araştırmaları vardır.</p> <p>B. Nitelikli psikolojik danışman yetiştirmek için uygundur. Program için yeterli öğretim elemanı vardır. Bunların çoğu verdikleri dersler açısından gerekli niteliklere sahiptir. Çoğu uygun alanlarda çalışmalar yapmıştır. İlgili öğretim elemanlarının okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlarda uygulama deneyimleri vardır.</p> <p>C. Nitelikli psikolojik danışman yetiştirmek için kabul edilebilir düzeydedir. Programın büyüklüğü düşünüldüğünde öğretim elemanlarının sayısı sınırlıdır. İlgili öğretim elemanlarının çoğunun uygulama deneyimi yoktur. Çoğu yeterli yayına sahip değildir.</p> <p>D. Nitelikli psikolojik danışman yetiştirmek için yetersizdir. Öğretim elemanları ile okullar ve uygulama yapılan diğer kurumlar arasındaki bağlantı az veya hiç yoktur.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
2.1.2 Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanması.	<ol style="list-style-type: none">1. Öğretim elemanlarına verilen ek görevlerin (yönetimsel ve diğer etkinlikler) mesleki gelişim için gerekli zamanı ayırmalarına engel olmaması.2. Öğretim elemanlarının mesleki gelişimleri ve araştırmalarının desteklenmesi.3. Öğretim elemanlarının mesleki gelişim programlarına katılması. Program sonrası uygun düzeyde sorumluluklar alması.4. Yeni öğretim elemanlarının kendileri için var olan mesleki gelişim fırsatları hakkında bilgilendirilmesi.	<ul style="list-style-type: none">• Öğretim elemanlarının mesleki gelişimleri için sağlanan fırsatları destekleyen materyaller.• Öğretim elemanlarının mesleki gelişimine ve araştırmalara destek veren politikalara ilişkin belgeler.• Son üç yılda destek alan akademik personel ile birlikte desteğin yapısı ve içeriğini gösteren listeler (desteklenen araştırma ve projelerin sayısı).• Öğretim elemanları ve dekan ile görüşmeler.• Bölüm başkanları ile yapılan görüşmeler.	<ol style="list-style-type: none">A. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için tüm olanaklar sağlanmaktadır.B. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için büyük ölçüde olanak sağlanmaktadır.C. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmalarına kısmen olanak sağlanmaktadır.D. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemelerine ve araştırma yapmalarına olanak sağlanmamaktadır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
2.2.1 Öğretim elemanlarının mesleki gelişim göstermesi.	<ol style="list-style-type: none">1. Öğretim elemanlarının eğitim/uzmanlık alanlarındaki gelişmeleri takip etmesi.2. Öğretim elemanlarının ilgili lisans programını geliştirme çalışmalarına etkin olarak katılması.3. Öğretim elemanlarının ihtiyaç durumunda derslerinin programını revize etmesi.4. Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerinin, eğitim-öğretim sürecine yansması (ör., sınıfta teknoloji kullanımının artması, okullar ve uygulama yapılan diğer kurumlar ile olan ilişkilerin güçlenmesi).5. Öğretim elemanlarına verilen ek görevler ile birlikte (yönetimsel ve diğer etkinlikler) mesleki gelişimleri için yeterli zaman ayırabilmeleri.6. Öğretim elemanlarının mesleki gelişim programlarına katılması ve uygulamaya yansıtması.7. Öğretim elemanlarının gerekli eğitim-öğretim teknolojilerini ve kütüphaneyi etkin biçimde kullanması.	<ul style="list-style-type: none">• Öğretim elemanlarının katıldığı mesleki eğitim programlarının listesi ya da diğer mesleki gelişim etkinliklerine ilişkin belgeler.• Yeni sorumluluklar ve becerilerdeki gelişmelerin görülmesi için öğretim elemanları ile görüşmeler.• Dekan ile görüşme.• Derslerin gözlenmesi.• Öğretim elemanlarının mesleki gelişimi için sağlanan fırsatları destekleyen materyaller ve belgeler.• Son üç yılda destek alan akademik personel ile birlikte desteğin yapısı ve içeriğini gösteren listeler (araştırma, proje, bilimsel toplantı, yayın, bildiri, çalıştay vb. sayısı).• Öğretim elemanları, anabilim dalı/bölüm başkanı ve dekan ile görüşmeler.• Öğrencilerin, öğretim elemanlarının farklı strateji, yöntem, teknik ve teknoloji kullanmaları hakkındaki değerlendirmeleri.• Akademik teşvik uygulamasından yararlanan öğretim elemanı sayısı.	<p>Öğretim elemanları;</p> <p>A. Genellikle güncel olayları takip ederler ve alanlarında/eğitimde yeni konular hakkında bilgi sahibidirler. Fakültedeki yeni gelişmeleri de izlerler. Tüm bu gelişmeleri uygulamalarına yansıtırlar.</p> <p>B. Genellikle güncel olayları izlemeye çalışmaktadırlar ve mesleki gelişim ile ilgilenmektedirler. Ancak uygulamaya dönük bir faaliyet içinde bulunmazlar.</p> <p>C. Mesleki gelişime açıktırlar. Ancak fakültenin çalışmalarına pek duyarlı değildirlar ve gelişmeler sınıfa yeterince yansımamaktadır.</p> <p>D. Güncel olayları izleyememekte ve son gelişmelerle ilgilenmemektedirler.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
2.2.2 Öğretim elemanlarının öğretme, rehberlik yapma, eleman yetiştirme, okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlarda çalışma, araştırma ve program liderliği ile birlikte tüm görev ve sorumlulukları yerine getirmeleri.	<ol style="list-style-type: none">1. Öğretim elemanlarının program tarafından yürütülen sosyal, kültürel, sanatsal vb. etkinliklerin gerçekleşmesinde düzenleyici, yürütücü ve katılımcı olarak rol alması.2. Öğretim elemanlarına verilen görevlerin uzmanlık alanları ve yeteneklerinden yararlanılacak şekilde çeşitlilik göstermesi.3. Öğretim elemanlarının yeni öğretim elemanı yetiştirmeye katkı yapması; okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlarda uygulama öğretim elemanı olarak görev yapması, öğrencilere akademik ve diğer alanlarda rehberlik yapması.	<ul style="list-style-type: none">• Öğretim elemanlarının özgeçmişleri.• Öğretim elemanlarının etkinlik ve görevlerini gösteren listeler.• Son üç yılda öğretim elemanlarının yapmış oldukları yayınlar.• Çeşitli çalışma grupları ve komisyonlarda yer alan öğretim elemanlarının listesi.• Öğretim elemanları, öğrenciler, anabilim dalı/bölüm başkanı ve dekan ile görüşmeler.• Öğretim elemanlarının, öğrencilerin mesleki tutum ve becerilerinin gelişimine katkıda bulunacak sosyal, kültürel, sanatsal vb. etkinlikler yaptıklarını gösteren kanıtlar (afiş, davetiye, etkinlik raporu vd.).	<p>Öğretim elemanları;</p> <p>A. Araştırma, eğitim-öğretim ve okullardaki uygulama süreçlerine tam olarak katılır.</p> <p>B. Araştırma, eğitim-öğretim ve okullardaki uygulama süreçlerine oldukça katılır.</p> <p>C. Araştırma, eğitim-öğretim ve okullardaki uygulama süreçlerine kısmen katılır.</p> <p>D. Araştırma, eğitim-öğretim ve okullardaki uygulama süreçlerine yetersiz düzeyde katılır.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
2.3.1 Öğretim elemanlarının nitelikli eğitim-öğretim yapması.	<ol style="list-style-type: none">1. Öğretim elemanlarının etkin ve başarılı birer eğitici olduklarının;<ul style="list-style-type: none">• Öğrenciler, diğer öğretim elemanları ve fakülte yönetimi tarafından belirtilmesi.• Öğrencilerin öğrenme düzeyinin/yeterliklere ulaşma düzeyinin yüksek olması.2. Programda verilen eğitim-öğretimin program yeterlilikleri ile uyumlu olması.3. Çeşitli öğretim-öğrenme yöntemlerinin kullanılması ve bunun sonucunda öğrencilerin kazanmaları gereken tüm yeterlikler açısından gelişme sağlaması.4. Öğretim elemanlarının sınıf, laboratuvar ve özel mekânlar dışında öğrenme amaçlarını destekleyen etkinlikler düzenlemesi ya da bu etkinliklere katılması.	<ul style="list-style-type: none">• Derslerin izlenmesi.• Öğretim elemanları, öğrenci ve fakülte yönetimi ile görüşme.• Bilgi paketlerinde yer alan ders planları, çalışma programları ve öğretim materyalleri.• Öğretim elemanlarının sınıf dışındaki etkinliklerinin listesi.• Öğrencilerin başarı durumları.• Öğrenci memnuniyet anketleri.• Derslerde kullanılan öğretim yöntem ve teknikleri ile ölçme değerlendirme alanlarındaki çeşitlilik göstergeleri.	<p>Öğretim/öğrenme yöntemleri;</p> <p>A. Çeşitlilik gösterir, yenilikçidir ve amaçlara ulaşılması ile ilgilidir. Öğrencilerin sınıf içinde ve diğer uygulama mekânlarında çalışması, eğitim programı dışındaki etkinliklerle desteklenmektedir. Öğrenciler öğretim-öğrenme sürecine etkin biçimde katılırlar.</p> <p>B. Göreli olarak çeşitlidir ve öğrenciler kendi öğrenimleri açısından oldukça etkindir. Öğretim-öğrenme sürecinde bazı program amaçları yer almamaktadır.</p> <p>C. Gelenekseldir, çok az yenilik vardır, ancak tutarlıdır. Öğrenciler, öğretim-öğrenme sürecine kabul edilebilir düzeyde katılırlar.</p> <p>D. Çok az çeşitlilik göstermektedir ya da hiç çeşitlilik göstermemektedir. Öğrenciler, etkin değildir.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
2.3.2 Nitelikli bilimsel araştırmalar ve yayınlar yapılması ve bunların ilgili programın nitel gelişimini desteklemesi.	<ol style="list-style-type: none">1. Öğretim elemanlarının bilimsel araştırmalar ve çalışmalar yapmış olması.2. Öğretim elemanlarının yaptıkları araştırmaları süreli eğitim/PDR yayınlarında (hakemli ve hakemsiz) ve/veya kitaplarda yayımlamış olması.3. Yapılan ve/veya yayımlanan araştırmaların eğitim- öğretim/PDR alanına yenilik getirmesi, ilgili programın eğitim/PDR amaçlarına uygun olması.	<ul style="list-style-type: none">• Öğretim elemanları tarafından son üç yıl içerisinde gerçekleştirilen araştırma projeleri, seminerler, sergiler, konferanslar ve benzeri etkinliklerin listesi.• Son üç yılda yayımlanan araştırmaların listesi (hakemli ve hakemsiz süreli yayınlarda).• Öğretim elemanlarının özgeçmişleri.• Öğretim elemanları ile görüşme.	<p>Öğretim elemanları tarafından yayımlanmış olan araştırmalar;</p> <p>A. Nitelik ve nicelik açısından yeterli ve eğitim/PDR ile ilgili amaçlara uygundur.</p> <p>B. Nitelik ve nicelik olarak eksiklikler vardır ya da eğitim/PDR ile ilgili amaçlara uygun değildir.</p> <p>C. Hem nitelik hem de nicelik olarak eksiklikler vardır.</p> <p>D. Ya yoktur ya da çok sınırlıdır.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
2.3.3 Öğretim elemanlarının toplum yararına çalışmalar yapması.	<p>Öğretim elemanlarının,</p> <ol style="list-style-type: none">1. Ulusal ve bölgesel alan uzmanlarına, eğitimcilerin/psikolojik danışmanların ve velilerin eğitimine yönelik etkinliklerde görev alması.2. Toplumun sosyal, kültürel, ekonomik vb. gelişimini destekleyecek faaliyetlerde görev alması.3. Üniversitelerin gelişimine katkıda bulunması.	<ul style="list-style-type: none">• Yapılan toplumsal çalışma sayısı.• Öğretim elemanlarının özgeçmişleri.• Paydaşlarla yapılan görüşmeler.• Yapılan toplumsal çalışmalara ilişkin belge ve dokümanlar.	<ol style="list-style-type: none">A. Öğretim elemanları toplum yararına iyi çalışmalar yapmaktadır.B. Öğretim elemanları toplum yararına çalışmalar yapmaktadır.C. Öğretim elemanları toplum yararına kısmen çalışmalar yapmaktadır.D. Öğretim elemanları toplum yararına çalışmalar yapmamaktadır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
3.1.1 Öğrencilerin programa başlayabilmesi için gerekli niteliklere sahip olması.	<ol style="list-style-type: none">1. Öğrencilerin programda başarılı olmalarını sağlayacak akademik yeterliklere sahip olması.2. Öğrencilerin psikolojik danışmanlık mesleğine yönelik yeterli motivasyonlarının olması.	<p>Son üç yılda her programa alınan öğrenci sayıları ve giriş puanları</p> <ul style="list-style-type: none">• Ülke genelinde aynı programlar arasındaki yeri (taban ve tavan puanları).• Öğrencilerle görüşmeler.• Öğrencilerin programı tamamlama süre ve oranları.• Öğrencilerin başarı durumları.	<p>Programa girişte;</p> <ol style="list-style-type: none">A. Tüm öğrenciler sınav puanları açısından iyi niteliktedir. Psikolojik danışmanlık mesleğine karşı motivasyonları yüksektir.B. Öğrencilerin çoğu iyi niteliktedirler. Yeterli akademik bilgi ve motivasyona sahiptir.C. Öğrencilerin yarıdan fazlası yukarıda belirtilen niteliklere sahiptir.D. Öğrencilerin çoğu giriş için asgari düzeyde niteliklere sahiptir.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
3.2.1 Öğrencilerin mesleki gelişimlerini destekleyecek akademik, sosyal, kültürel vb. etkinliklere aktif katılım göstermesi ve bunun için gerekli akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinin sunulması.	<ol style="list-style-type: none">1. Öğrencilerin çoğunluğunun programa sonuna kadar devam etmeleri.2. Öğrencilerin akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinden yararlanmaları.3. Öğrencilerin kendilerine sağlanan destek, akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinden memnun olmaları.4. Maddi durumu iyi olmayan öğrencilere sosyal (yemek, para, vs.) yardım yapılması.5. Öğrencilerin mesleki gelişimlerinin yanında sosyal, sportif ve kültürel hizmetlerden faydalanması.	<ul style="list-style-type: none">• Öğrencilerin devam durumlarını gösteren belgeler.• Öğrencilerle görüşmeler.• Öğrencilere sağlanan rehberlik hizmetleri hakkında açıklama ve veriler.• Öğrenciler tarafından bir önceki yılda mesleğe yönelik sosyal, sportif ve kültürel olarak yapılmış etkinliklerin listesi.• Öğrencilere verilen el kitapları, yönetmelik ve yönergeler.• Maddi durumu iyi olmayan öğrencilere sağlanan yardımlar hakkında belgeler.	<p>Öğrencilerin mesleki ve akademik gelişmelerine yönelik politikalar;</p> <p>A. Fakülte düzeyinde etkin olarak uygulanır. Programdan ayrılma ve ders tekrar oranları düşük olup devam oranları yüksektir. Öğrenciler kendilerine sağlanan destekle ilgili memnuniyetlerini belirtmektedir.</p> <p>B. Bulunmaktadır, ancak çok iyi izlenmemektedir. Öğrencilerin memnuniyetleri kabul edilebilir ölçüdedir. Programdan ayrılma ve ders tekrar oranları kabul edilebilir düzeyde olup devam oranları yüksektir.</p> <p>C. Yeterli düzeydedir, ancak dokümantasyon zayıftır. Programdan ayrılma, ders tekrar oranları yüksek olup devam oranları kabul edilebilir düzeydedir.</p> <p>D. Programdan ayrılma oranları yüksek olup devam oranları tatmin edici değildir. Öğrenciler, programın özellikleri ile ilgili tatminsizliklerini dile getirmektedir.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
3.3.1 Mezuniyet aşamasına gelmiş öğrencilerin ve/veya mesleğe başlayan mezunların başarılı olması.	<ol style="list-style-type: none">1. Programı başarıyla tamamlayan öğrencilerin çoğunun mezuniyetten sonra istihdam edilebilmeleri.2. Mezunların ulusal standart sınavlardaki başarıları.3. Mezunların lisansüstü eğitime devam etme durumları.4. Mezunların çalışma hayatındaki başarıları.	<ul style="list-style-type: none">• Yeni mezunların istihdam edildikleri alanları ve tercihlerini gösteren görüşme ve belgeler. (okul PDR hizmetleri, diğer işler, yüksek lisans çalışması vb.).• Mesleğe girmeyi planlayan mezunlara verilen destek hakkında belgeler (ör., birlikte çalışmalar).• Son sınıftaki öğrenciler ile görüşmeler.• Mezunların mesleğe başladıktan sonra en az üç yıl boyunca izlenmesi çalışmaları.• Mezunların ulusal sınavlardaki başarı sonuçları.• Mezunların iş hayatındaki başarılarını gösteren belgeler.	<p>A. Mezunların ve mezuniyet aşamasına gelenlerin tamamı PDR alanında çalışmayı düşünmektedir ve bu yönde bir iş bulma ihtimali vardır. Mezunların tamamı mesleklerinin ilk yılında başarılı olmuştur.</p> <p>B. Mezuniyet aşamasındaki öğrencilerin çoğu PDR alanında çalışmayı düşünmektedir. Mezunların çoğu mesleklerinin ilk yılında başarılı olmuştur.</p> <p>C. Mezuniyet aşamasına gelen öğrencilerin yaklaşık yarısı mesleğe başlamak istemektedir. Mezunların yaklaşık yarısı mesleklerinin ilk yılında başarılı olmuştur.</p> <p>D. Mezun aşamasına gelenlerin çok azı PDR alanında çalışmayı istemektedir/düşünmektedir. Mezunların çok azı mesleklerinin ilk yılında başarılı olmuştur.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
4.1.1 Okullardaki ve uygulama yapılan diğer kurumlardaki (Rehberlik ve Araştırma Merkezi, özel eğitim kurumları, özel uygulama merkezleri, kadın danışma merkezleri vb.) çalışmalara ilişkin yönetsel düzenlemelerin ve belgelerin varlığı.	<ol style="list-style-type: none">1. Fakülte'deki uygulama derslerini yürüten öğretim elemanlarının, okulların ve uygulama yapılan diğer kurumların yönetici ve psikolojik danışmanları ile işbirliği çerçevesindeki etkinliklere ilişkin ilke ve yöntemlerin farkında olması ve işbirliği içinde çalışması.2. Fakülte ve İl/İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü uygulama koordinatörlerinin yönetsel düzenlemeleri gerçekleştirmiş olmaları.3. Okulların ve diğer uygulama yapılan kurum psikolojik danışmanlarının bilgilendirilmesine ilişkin yönetsel düzenlemelerin gerçekleştirilmiş olması.4. Öğrencilerin yönetsel düzenlemeleri ve bunların kendilerini nasıl etkileyeceğini bilmeleri.5. Okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlarda yapılacak görevlerin, fakülte'deki ve uygulama yapılan okul ve diğer kurumlardaki ilgili kişilere dağıtılmış olması.6. Her uygulama okulu ve kurumu için uygulamaların kapsamını içeren bir etkinlik planının geliştirilmiş olması.7. Fakülte ile okullar ve uygulama yapılan diğer kurumlarla işbirliği sürecinde yer alan paydaşların görev ve sorumluluklarının tanımlanması.	<ul style="list-style-type: none">• Fakülte ile okullar ve uygulama yapılan diğer kurumlarla işbirliği yazışmaları.• Uygulama koordinatörleri ile görüşmeler.• Uygulama öğretim elemanlarıyla görüşmeler.• Öğrencilerle görüşmeler.• Okullara ve uygulama yapılan diğer kurumlara ziyaretler, psikolojik danışman ile görüşmeler.• Öğrencilerin okullara ve uygulama yapılan diğer kurumlara göre dağılım listeleri.• Uygulamalı derslerin dönem planları.• Okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlarda görevli psikolojik danışmanlara yönelik seminer ve diğer etkinliklere ilişkin belgeler.	<p>A. Belgeler uygun hazırlanmış olup, hem fakülte hem de okullar ve uygulama yapılan diğer kurumlarda bulunmaktadır. Fakülte öğretim elemanları, okul/kurum psikolojik danışmanları ve öğrenciler kendileriyle ilgili ilke ve yöntemleri bilmektedirler. Fakülte-okul-kurum bağlantıları yeterlidir.</p> <p>B. Belgeler iyi hazırlanmış olmasına rağmen bunların ilgili kişilere iletilmesinde sorunlar gözlenmiştir. Uygulama sürecindeki paydaşlardan bazıları konu hakkında yeteri kadar bilgilendirilmemiştir.</p> <p>C. Belgeler vardır ve kullanılmaktadır, ancak ölçütlere uygun değildir. Uygulama sürecindeki paydaşlar, uygulamalar konusunda yeterince aydınlatılmamıştır.</p> <p>D. Belgelerin ve düzenlemelerin çoğu eksiktir ve /veya ilgili ölçütlere uymamaktadır. Uygulamalar çok zayıftır.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
4.1.2 Uygulama kurumlarının seçiminde ilgili yönerge ve yasal düzenlemelere ve ölçütlere uygunluk.	<ol style="list-style-type: none">1. Uygulama okullarının (mümkün olduğunca) Fakülte-Okul İşbirliği Kılavuzunda belirtilen ölçütlere göre seçilmesi.2. Öğrencilerin okullara ve uygulama yapılan diğer kurumlara yerleştirilmesinde kurum psikolojik danışmanı/öğrenci oranının dikkate alınması.3. Öğrencilerin, okulların ve diğer uygulama kurumlarının kapasitesine göre paylaşılması ve gönderilmesi.4. Uygulama dersleri kapsamında lisans programında belirtilen teorik ders saati kadar fakültede ders işlenmesi, uygulama ders saati kadar ise okulda ve uygulama yapılan kurumda çalışmalar yapılması.	<ul style="list-style-type: none">• Fakültenin işbirliği yapacağı okullar ve uygulama yapılan diğer kurumların seçimindeki politika ve ölçütlerini gösteren belgeler.• Okulların ve uygulama yapılan diğer kurumların türünü ve psikolojik danışman sayılarını gösteren listeler.• Okullara ve uygulama yapılan diğer kurumlara ziyaretler.• Uygulama derslerini koordine eden öğretim üyeleri ile yapılan görüşmeler.• Fakültenin, okulların ve uygulama yapılan diğer kurumların uygulama süreci ile ilgili görüşlerini paylaştığı toplantılar.• Uygulamalarla ilgili listelerdeki öğrenci sayısı.• Fakülte öğretim elemanının ders yoklama çizelgesi.	<p>Okullar ve uygulama yapılan diğer kurumlar;</p> <p>A. Öğrencilere uygulama sırasında en iyi koşulları sağlamak üzere özenle seçilmiştir.</p> <p>B. Yeterlidir, ancak bazı eksiklikler vardır.</p> <p>C. Türleri ve psikolojik danışman/öğrenci oranı uygun biçimde ele alınmamıştır. Okul ve uygulama yapılan kurumların sayısı kesinlikle artırılmalıdır.</p> <p>D. Seçiminde ilgili ölçütlere uyulmamıştır. Okullar ve uygulama yapılan diğer kurumlar, öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılamak açısından hem sayı hem de tür olarak yetersizdir.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
4.2.1 Fakülte ile İl/İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü ve uygulama yapılan diğer kurumlardaki yöneticiler (Rehberlik ve Araştırma Merkezi, özel eğitim kurumları, özel uygulama merkezleri, kadın danışma merkezleri vb.), öğretim elemanları, kurum psikolojik danışmanları ve öğrenciler arasında işbirliğinin varlığı.	<ol style="list-style-type: none">1. Fakülte ile okullar ve uygulama yapılan diğer kurumlarla işbirliğinin her iki tarafın da katılımı ile etkin bir biçimde gelişmekte olması.2. Fakülte öğretim elemanları ile okul ve uygulama yapılan diğer kurum psikolojik danışmanlarının görevlerini bilmesi ve sorumluluklarını yerine getirmesi.3. İlgili tüm tarafların desteğiyle öğrencilerin uygulama okullarında ve uygulama yapılan diğer kurumlarda gelişmelerine olanak sağlanması.4. Okul ve uygulama yapılan diğer kurum psikolojik danışmanlarının eğitilmelerine yönelik kısa ve uzun vadeli programların olması.	<ul style="list-style-type: none">• Uygulama öğretim elemanları, okul ve uygulama yapılan diğer kurum psikolojik danışmanları ve öğrenciler ile yapılan görüşmeler.• Fakülte, il/ ilçe milli eğitim müdürlüğü, okullar ve uygulama yapılan diğer kurumlar (ör., Rehberlik ve Araştırma Merkezi) arasındaki yazışmalar.• Fakülte-okul/ kurum işbirliği ile ilgili görevlendirme belgeleri.• Fakülte-okul/ kurum işbirliği ile ilgili yapılan çalışmaların tutanakları.	<ol style="list-style-type: none">A. Fakülte öğretim elemanları ile okulların ve uygulama yapılan diğer kurumların yöneticileri, psikolojik danışmanları ve öğrenciler arasında tam bir işbirliği vardır.B. Fakülte öğretim elemanları ile okulların ve uygulama yapılan diğer kurumların yöneticileri, psikolojik danışmanları ve öğrenciler arasında büyük ölçüde işbirliği vardır.C. Fakülte öğretim elemanları ile okulların ve uygulama yapılan diğer kurumların yöneticileri psikolojik danışmanları ve öğrenciler arasında kısmen işbirliği vardır.D. Fakülte öğretim elemanları ile okulların ve uygulama yapılan diğer kurumların yöneticileri, psikolojik danışmanları ve öğrenciler arasında işbirliği bulunmamaktadır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
4.2.2 Uygulama okullarında ve uygulama yapılan diğer kurumlarda öğrencilere uygun ortamın sağlanması.	<ol style="list-style-type: none">1. Okul ve uygulama yapılan diğer kurum psikolojik danışmanlarının nicelik ve nitelik olarak yeterli, destekleyici ve yardımcı olmaları.2. Öğrencilerin uygulamaları için yeterli koşul, ortam ve zamanın sağlanması.3. Öğrencilerin uygun bir öğrenci/danışan grubu ile çalışma olanağına sahip olması.4. Öğrencilerin, fakülte öğretim elemanlarının ve okul/ uygulama yapılan diğer kurum psikolojik danışmanlarının gerekli uygulama ortamını birlikte hazırlamaları.	<ul style="list-style-type: none">• Öğrencilerin uygulama dosyasından örnekler.• Fakülte, bölüm ve program koordinatörlerinin dosyaları.• Okul/uygulama yapılan kurum psikolojik danışmanı eğitimi ile ilgili seminer, yüksek lisans eğitimi vb. düzenlemelerin kayıt ve belgeleri.• Öğrencilerle yapılan görüşmeler.• Okul/uygulama yapılan diğer kurum psikolojik danışmanları ve öğretim elemanlarıyla yapılan görüşmeler.• Okul/uygulama yapılan diğer kurum psikolojik danışmanı-öğrenci oranını gösteren belgeler.	<ol style="list-style-type: none">A. Okullar ve uygulama yapılan diğer kurumlarda öğrencilere uygun ortam ve koşullar en iyi şekilde sağlanmaktadır.B. Okullar ve uygulama yapılan diğer kurumlarda öğrencilere uygun ortam ve koşullar sağlanmaktadır.C. Okullar ve uygulama yapılan diğer kurumlarda öğrencilere uygun ortam ve koşullar kısmen sağlanmaktadır.D. Okullar ve uygulama yapılan diğer kurumlarda öğrencilere uygun ortam ve koşullar sağlanmamaktadır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
4.3.1 Uygulama okullarında ve uygulama yapılan diğer kurumlardaki çalışmalar sonucunda öğrencilerin PDR alanında hizmet sunacak yeterliğe ulaşmaları.	1. Öğrencilerin ilgili uygulama derslerinin kazanımlarına ulaşmış olması.	<ul style="list-style-type: none">• Öğrenci süreç dosyaları.• Öğrencilerle yapılan görüşmeler.• Uygulama öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler.• Okul ve diğer uygulama yapılan kurum psikolojik danışmanları ile yapılan görüşmeler.• Öğretim elemanı ve/veya okul/uygulama yapılan diğer kurum psikolojik danışmanlarının ilgili değerlendirme formları üzerinde verdikleri notlar ve yaptığı açıklamalar.	<p>A. Öğrenciler okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlarda sunacakları hizmetler ve yaş grupları için tam olarak hazırlanmışlardır. Okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlarda alanlarıyla ilgili uygulama yapmışlardır.</p> <p>B. Öğrenciler okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlarda sunacakları hizmetler ve yaş grupları için hazırlanmışlardır.</p> <p>C. Öğrencilerin ilgili ortamlarda edindikleri deneyim ve yaptıkları uygulamalar yeterli değildir.</p> <p>D. Öğrenciler doğru ve yeterli uygulama gerçekleştirememektedir.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
5.1.1 Dersliklerin ilgili dersler için yeterli sayıya, büyüklüğe ve altyapıya sahip olması.	<ol style="list-style-type: none">1. Var olan derslik sayısının programda öngörülen derslerin yürütülmesi için yeterli sayıda olması.2. Derslik başına düşen öğrenci sayısının ideal düzeyde olması.3. Öğrenme-öğretme ortamını etkileyen çevresel faktörlerin (ısı, ışık, havalandırma, gürültü düzeyi vb.) uygun olması.4. Dersliklerde donanım düzenininin, farklı öğretim yöntemlerinin uygulanması için gerekli fiziksel özelliğe sahip olması.5. Dersliklerde uygun öğretim yöntemlerinin uygulanması için teknolojik alt yapınınin yeterli olması.	<ul style="list-style-type: none">• Dersliklerin sayısı.• Dersliklerin büyüklüğü.• Bir dersliğe düşen öğrenci sayısı.• Dersliklerin haftalık kullanım durumları.• Yürütülen programdaki haftalık ders çizelgesi.• Sınıflara yapılan ziyaretler.• Dersliklerin teknoloji, büyüklük, esneklik, ışıklandırma, ısı, havalandırma, akustik vb. özellikleri.• Yöneticiler, öğretim elemanları ve öğrencilerle yapılan görüşmeler.	Derslikler; A. Sayı, büyüklük ve altyapı bakımından kabul edilen standartlara uygundur. B. Altyapı bakımından bazı eksiklikleri olmasına karşın sayı ve büyüklük açısından yeterli kapasitededir. C. Aşırı kalabalıktır ve altyapı açısından zayıftır. Öğrenci sayısı alt yapıya uygun değildir. D. Sayı, büyüklük ve altyapı bakımından ihtiyaca cevap vermekten uzaktır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>5.1.2 Kütüphanede bulunan kitaplar, süreli yayımlar, abone olunan e-kaynaklar, bilgisayar ve diğer materyallerin varlığı ve bunların öğretim programlarını destekleme derecesi.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kütüphanedeki kitapların, süreli yayımların ve veri tabanlarının sayısının programı desteklemeye yeterli olması. 2. Kütüphanenin; <ul style="list-style-type: none"> • Genel başvuru koleksiyonunu, • Eğitimle ilgili materyalleri, • Alan öğretimine ilişkin materyalleri içermesi. 3. Kitap ve süreli yayımlar bakımından; <ul style="list-style-type: none"> • Koleksiyonun kapsam ve düzeni, • Hem klasik hem de yeni kaynakların varlığı, • Öğretim dilindeki materyallerin varlığı, • Türk eğitimindeki güncel konularla ilgili materyallerin varlığı. 4. Kütüphane erişim sisteminin (bilgisayarlar vb.) etkin olarak çalışması. 5. Kütüphanenin açık olduğu saatlerin öğrenci ihtiyacını karşılayacak düzeyde olması. 6. Online kaynaklardaki çeşitlilik ve öğrencilerin bu kaynaklara erişim durumu. 7. Öğrencilere kütüphanenin etkin kullanımı konusunda yeterli rehberlik hizmeti sağlanması. 8. Kütüphanenin, öğretim elemanlarının taleplerini düzenli olarak karşılayabilecek bir kitap ve süreli yayımların ismarlama sisteminin olması. 9. Fotokopi olanakları ve internet erişiminin yeterli düzeyde olması. 10. Öğrencilerin kütüphaneye ulaşmalarının kolay olması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kütüphane ziyareti. • Koleksiyonun büyüklüğü ve programla olan ilişkisi. • Kütüphanedeki eğitim ile ilgili kitapların, süreli yayımların ve diğer materyallerin listesi. • Son üç yılda edinilen kitap ve süreli yayımların sayısı. • Eğitim fakültesince son üç yılda talep edilen ve karşılanan kitap ve süreli yayımların listesi. • Kütüphane yönetiminin kütüphanenin koleksiyon durumuna ilişkin raporu. • Kütüphanenin açık olduğu saatleri gösteren çizelge. • Öğrencilerin kütüphane kaynaklarının kullanımı konusunda nasıl eğitildiklerini gösteren dokümanlar (yönergeler, broşürler vb.). • Öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler. • Öğrencilerle yapılan görüşmeler. • Kütüphane yöneticileri ile yapılan görüşmeler. • Öğrencilerin kütüphaneden yararlanma düzeyi. 	<ol style="list-style-type: none"> A. Kitaplar, süreli yayımlar ve diğer kütüphane materyali, ilgili programı destekleyici nitelikte olup güncelleştirilmiştir. Bunların sayıları yeterlidir ve yazım dilleri uygundur. B. Var olan kaynaklar öğretimi destekleyici nitelikte olmakla birlikte sayısal olarak yeterli değildir. C. Var olan kaynaklar öğretimi kısmen desteklemektedir ve sayısal olarak ihtiyaca yeterince cevap vermemektedir. D. Kütüphane koleksiyonu oldukça zayıftır ve öğretimi destekler nitelikte değildir.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
5.1.3. Fakültenin programı yürütebilecek tesis (PDR uygulamaları için gerekli eğitim-öğretim amaçlı mekânlar) ve donanımlara sahip olması.	<ol style="list-style-type: none">1. Tesislerin ilgili eğitim programını etkin bir biçimde uygulamak için gerekli fiziksel (psikolojik danışma birimi vb.) ve teknik altyapıya sahip olması.2. Tesislerdeki donanımın (ses ve görüntü kayıt cihazları, aynalı oda vb.) ilgili öğretim programını desteklemesi ve güncel olması.3. Olası tehlikeler ve kazalara karşı gerekli önlemlerin alınmış olması.4. Tesislerde çalışma ve var olan donanımın kullanımı ile ilgili esasların belirlenmiş olması.5. Donanım için uygun özellikte depo sağlanmış olması.6. Tesislerdeki çalışmaların deneyimli personel tarafından yürütülmesi.	<ol style="list-style-type: none">1. Her bir program için tesislerin (bilgisayar laboratuvarlarının, fen laboratuvarlarının, resim atölyelerinin, psikolojik danışma birimlerinin, müzik odalarının) tanımı.2. Her bir program için bilgisayar yazılımı dâhil olmak üzere özel eğitim donanımının tanımı.3. Tesislere yapılan ziyaretler.4. Tesisler ve donanımdan sorumlu öğretim elemanlarının ve teknik personelin listesi.5. Tesislerde güvenlikle ilgili yönergeler.6. Öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler.7. Öğrenciler ile yapılan görüşmeler.	<p>Tesisler;</p> <ol style="list-style-type: none">A. Sayı, altyapı, donanım, öğretim elemanı ve teknik elemanlar açısından ilgili programları yürütmek için yeterli düzeydedir. Etkin bir biçimde kullanılmakta ve öğrencilerin öğretme-öğrenme becerilerini geliştirmektedir.B. Sayı, altyapı, öğretim elemanı ve teknik eleman açısından yeterli olmakla birlikte, donanım açısından eksiktir.C. İlgili programın yürütülmesinde sayı, altyapı ve donanım açısından eksiklikler arz etmektedir.D. İlgili programları yürütmek için yetersizdir.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
5.1.4 Öğretim elemanlarının çalışmalarını yapacak ofis, donanım ve diğer desteklere sahip olmaları.	<ol style="list-style-type: none">1. Öğretim elemanlarının, yeterli sayıda çalışma odasına ve görevlerini etkin bir biçimde yerine getirmeleri için gerekli donanıma (kitaplık, bilgisayar, telefon) sahip olması.2. Kütüphane, faks, fotokopi, video, kaset vb. donanımların öğretim elemanlarının kullanımına açık olması.3. Teknik destek personelinin olması.4. Fakülteye ayrılan kaynakların (bilgisayarlar, yazılımlar, öğretim materyalleri vs.) öğretim konularına uygun olup kapsam ve yenilik açısından yeterli olması.	<ul style="list-style-type: none">• Öğretim elemanlarının ve çalışma odaları sayılarının listesi.• Öğretim elemanlarının çalışma odalarına yapılan ziyaretler.• Öğretim elemanlarının çalışma odalarına tahsis edilen bilgisayarlar ve diğer donanımın sayısı.• Bilgisayar kapasitesi ve yüklenen yazılımların çeşitleri.• Teknik destek personelinin listesi.• Öğretim elemanları ile görüşme.	<ol style="list-style-type: none">A. Öğretim elemanlarının çalışmalarını sürdürmek için uygun özelliklerde ofisleri, bilgisayarları ve ilgili yazılımları ile telefonları vardır.B. Bütün öğretim elemanlarına tahsis edilen çalışma odaları nicelik bakımından yeterlidir. Ancak kitaplık, telefon ve ilgili yazılım açısından eksiklikleri vardır.C. Öğretim elemanlarına tahsis edilen çalışma odaları, kitaplık, telefon, bilgisayar ve yüklenen yazılımlar belli bir düzeyin üzerindeki öğretim elemanları (doçent ve profesörler) için yeterliyse de yardımcı doçentler ve bunların altındakiler için yetersizdir.D. Öğretim elemanlarına tahsis edilen çalışma odaları, kitaplık ve yazılımlar yeterli değildir.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
5.2.1 Fakülte tesis ve donanımları ile dersliklerin tam kapasite ile etkin biçimde kullanılması	<ol style="list-style-type: none">1. Eğitim- öğretim amaçlı mekânların ve dersliklerin kullanımının iyi organize edilmiş olması.2. Öğrencilerin doğru mekânlarda eğitilmekte olması.3. Öğrencilerin eğitim tesis ve donanımlarını kendi eğitsel amaçları doğrultusunda kullanabilmesi.4. Öğrencilerin özellikle öğretimde ve öğretim amaçlı materyal hazırlanmasında bilgisayar olanağından yararlanması.5. Öğrencilerin sosyal ve kültürel etkinliklerini gerçekleştirmesi için fakülte ve üniversite tesislerinden yararlanabilmesi.6. Öğrencilere fakülte mekân ve tesislerinin etkili kullanılıp kullanılmadığına ilişkin görüşlerini bildirecek araçların (öneri, dilek, şikâyet kutusu, elektronik görüş belirtme imkânları vb.) sunulması.	<ul style="list-style-type: none">• Her bir programda eğitim- öğretim amaçlı mekânların kaç saat kullanıldığını gösteren zaman çizelgeleri.• Bilgisayar laboratuvarlarının öğrencilerin kullanımına açık saatleri gösterir zaman çizelgesi.• Öğrenciler ile yapılan görüşmeler.• Tesislerin gezilmesi.• Öğrencilerin görüşlerini belirtmeleri için sunulan araçlar (anket, dilek-şikâyet kutusu vb.) imkânlar.• Tesislerin ve eğitim- öğretim amaçlı mekânların derste nasıl kullanılacağını gösterir belgeler.	<p>A. Fakülte tesis, donanım ve derslikleri tam kapasite ile kullanılmaktadır.</p> <p>B. Dersliklerin kullanım düzeyi yüksektir. Diğer tesis ve donanımlarda atıl kapasiteler vardır.</p> <p>C. Tesis, donanım ve dersliklerin kapasite kullanım oranları düşüktür.</p> <p>D. Fakülte tesis, donanım ve dersliklerinin kapasite kullanım oranları çok düşüktür.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
5.2.2 Kütüphanenin öğrenciler tarafından amaca uygun ve etkili olarak kullanılması.	<ol style="list-style-type: none">1. Öğrencilerin derslerine ve çalışmalarına uygun kütüphane kaynaklarına nasıl erişileceğini bilmeleri.2. Öğrencilerin kaynak kitapları, süreli yayınları ve diğer kütüphane materyallerini kullanmaları.3. Öğrencilerin kütüphanede her türlü yardım alabilmeleri.	<ul style="list-style-type: none">• Kütüphaneden yararlanma kapasitesi ile ilgili belgeler.• Kütüphane sorumlusu ile görüşme.• Öğrenciler ile görüşmeler.• Öğrencilerin kütüphane kullanımına ilişkin belgeler.• Kütüphane ziyareti.	<ol style="list-style-type: none">A. Kütüphane amaca uygun ve etkili olarak kullanılmaktadır.B. Kütüphaneden yararlanmada bazı eksiklikler vardır.C. Kütüphane olanakları ihtiyaca cevap vermekle birlikte az sayıda öğrenci tarafından kullanılmaktadır.D. Kütüphane yetersiz olup amaca uygun olarak kullanılmamaktadır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
5.3.1 Öğrencilerin Psikolojik Danışma Birimi/Merkezi ve teknoloji kaynaklarını etkin biçimde kullanma düzeyine ulaşmış olmaları.	<ol style="list-style-type: none">1. Öğrencilerin Psikolojik Danışma Birimi/Merkezindeki cihazları kendi çalışmalarında kullanabilmeleri.2. Öğrencilerin Psikolojik Danışma Uygulama Birimi esaslarını açıklayabilmeleri.3. Öğrencilerin standart çalışma odası/derslik bilgisayarlarını kullanabilmeleri.4. Öğrencilerin kelime işlem, tablolama ve veri tabanı programlarının kullanımında yeterlik sahibi olmaları.5. Öğrencilerin uygun teknoloji, araç ve gereçleri PDR hizmetlerini sunmak amacıyla etkin olarak kullanabilmeleri.	<ul style="list-style-type: none">• Psikolojik Danışma Birimi/Merkezinin öğrenciler tarafından etkin olarak kullanılıyor olması.• Psikolojik Danışma Birimi/Merkezi kullanılarak yürütülen derslerle ilgili öğrenci görüşleri.• Bilgisayar teknolojisi: Uygun yazılım kullanımını gösteren öğrenci ödevleri.• PDR uygulamaları için öğrencilerin hazırladığı çalışmalar.	Fakülte çalışmalarında ve uygulamada; A. Öğrenciler donanımları uygun biçimde, doğru ve güvenle kullanmaktadır. B. Öğrenciler genellikle donanımları kullanmakta, ancak bu konuda bazı olanaklardan yararlanmamaktadır. C. Öğrenciler bazen donanımları kullanmaktadır, ancak bu konuda yetersizlikleri vardır. D. Öğrenciler donanımları kullanmamakta ya da yanlış kullanmaktadır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
5.3.2 Öğrencilerin kütüphane kaynaklarını etkin biçimde kullanma düzeyine ulaşmış olmaları	<ol style="list-style-type: none">1. Öğrencilerin değişik ödevleri yaparken kütüphane materyallerinden uygun bir biçimde yararlanması.2. Öğrencilerin yazılı çalışmalarında kütüphane materyallerine doğru bir biçimde atıfta bulunması.3. Öğrencilerin kütüphanede ve internette kaynak seçimi ve kaynakların güvenilirliği hakkında yeterli bilgiye sahip olması.	<ul style="list-style-type: none">• Öğrencilerin yazılı çalışmaları ve araştırma raporları.• Öğrencilerin hazırladığı proje, ödev ve planlarının içerik ve kaynakçası.• Öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler.• Kütüphaneciler ile yapılan görüşmeler.• Öğrenciler ile yapılan görüşmeler.	<ol style="list-style-type: none">A. Öğrenciler kütüphane kaynaklarını gerek fakülte gerekse uygulamaya yaptıkları kurumlarda uygun ve etkin biçimde kullanmaktadır.B. Kütüphane kaynaklarının kullanımını genel olarak tatminkâr olmakla birlikte, kaynak gösterme, kaynakça yazımında ve düzeninde hatalara rastlanmaktadır.C. Öğrencilerin kullandığı kaynaklar nicelik ve nitelik açısından tatminkâr değildir. Kaynak gösterme, kaynakça yazımı ve düzeni uygun değildir.D. Öğrencilerin kullandığı kaynaklar uygun değildir. Kaynakça yazımında ve düzeninde önemli hatalar vardır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
6.1.1 Fakültenin yönetim yapısı ve anlayışının etkin bir yönetim için elverişliliği.	<ol style="list-style-type: none">1. Fakültede, özellikle RPD eğitimindeki son gelişmelerle ilgili çalışma grupları veya komisyonların bulunması.2. Öğrenci ve öğretim elemanlarının kararlara katılım için uygun ortamlara sahip olması.3. Fakülte düzeyinde etkin bir iletişim ağının olması.	<ul style="list-style-type: none">• Fakülte örgüt yapısı içerisinde yer alan Fakülte Kurulu ve Yönetim Kurulunun oluşturulmasında yapılan işlemlere ilişkin belgeler listesi ve bölümlere göre dağılımı.• Çalışma grupları ve komisyonların üye listeleri, görevleri, kararları ve diğer ürünleri.• Öğrenci ve öğretim elemanı temsilcileriyle yapılan görüşmeler.• Fakülte yönetimiyle yapılan görüşme.	<ol style="list-style-type: none">A. Özel konular için çalışma grupları oluşturulmuştur. Fakülte içi iletişim ve kararlara katılım düzeyi yüksektir (gelişmiştir).B. Fakülte içi kararlara katılım ve fakülte içi iletişim yeterlidir. Çalışma gruplarının yeterince etkili olduğu söylenemez (kabul edilebilir).C. Fakülte içi kararlara katılım ve iletişim sınırlıdır. Çalışma grupları oluşturulma aşamasındadır (gelişmeye ihtiyacı var).D. Fakülte içi kararlara katılım düzeyi ve iletişim son derece düşüktür (gelişmemiştir). Çalışma grupları henüz oluşturulmamıştır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
6.1.2 Fakültenin RPD eğitimi konusunda bir vizyon ve misyona sahip olması.	<ol style="list-style-type: none">1. Fakültenin herkes tarafından bilinen, uygulanan ve sürdürülen bir vizyon ve misyonunun olması.2. Fakülte vizyon ve misyonunun paydaş görüşleri ve yeni eğilimler doğrultusunda elde edilen verilere dayalı olarak güncelleniyor olması.3. Fakülte vizyon ve misyonunun yönetim, öğretim elemanları ve öğrenciler tarafından paylaşılması.4. Fakülte lisans programları öğrenme çıktıları ve kaynaklarıyla fakülte vizyon ve misyonunun tutarlılığı.5. Fakülte vizyonunun ulusal ve bölgesel RPD eğitimine katkıda bulunması.	<ul style="list-style-type: none">• Vizyon ve misyonun geliştirilme sürecine ilişkin belgeler.• Lisans öğretim programı çıktılarının vizyon ve misyonla tutarlılığını gösteren belgeler.• Öğretim elemanları ve öğrencilerle yapılan görüşmeler.	Fakültenin vizyon ve misyonu; A. Açık ve anlaşılır bir biçimdedir. Öğretim elemanları ve öğrenciler tarafından bilinmekte ve uyulmaktadır. Eğitim programına yansımıştır. B. Açık ve anlaşılır bir biçimdedir. Öğretim elemanlarının çoğu fakültenin misyonuna uymaktadır. Programlara önemli ölçüde yansımıştır. C. Vardır, ancak öğretim elemanları pek uymamaktadır. Programlara yansıdığına ilişkin bir kanıt gözlenmemiştir. D. Yoktur ya da öğretim elemanları tarafından uyulmamaktadır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
6.2.1 Yönetim birimlerinin işlevlerini etkin bir biçimde yerine getirmesi.	<ol style="list-style-type: none">1. Yönetim birimlerinin düzenli olarak toplanması ve işbirliği içinde çalışması.2. Karar sürecine ilgili tüm birimlerin katılmaları ve uygulamayı desteklemeleri.3. Yönetimin, alınan kararların uygulanmasını ve gelişimini izlemesi, gerekli görüldüğünde iyileştirmenin yapılması.4. Öğretim elemanlarının, kendi görüşlerini aktarabilmesi ve alınan kararlar konusunda yeterince bilgilendirilmesi.5. Düzenli bir kayıt sistemi bulunması.6. Tüm birimlerin, fakültenin politikalarına uygun davranması.	<ul style="list-style-type: none">• Kayıt sistemleri.• Fakülte politikaları.• Yönetim birimleri raporları.• Fakülte kurulu ve yönetim kurulu kararları.• Çalışma grupları kararları ya da tutanakları.• Öğretim elemanlarıyla yapılan görüşmeler.• Fakülte yönetimiyle yapılan görüşme.	<ol style="list-style-type: none">A. Yönetim birimleri arasında uyum ve sıkı bir işbirliği vardır. Alınan kararlar ve uygulamalar, birbiriyle uyumludur. Öğretim elemanlarının karar alma ve uygulama süreçleriyle ilişkili görüşleri olumludur.B. Yönetim birimleri arasında uyumlu bir çalışmadan söz edilebilir. Ancak kararların uygulamaya geçirilmesinde bazı güçlükler bulunmaktadır.C. Karar verme ve uygulama sürecinde sık sık tutarsızlıklar yaşanmaktadır. Birimler arasında kopukluklar vardır. Karar verme sürecine katılım zayıftır.D. Yönetim birimleri arasında bir uyumdan söz etmek mümkün değildir. Karar verme ve uygulama sürecinde oldukça fazla tutarsızlık vardır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
6.2.2 Fakülte yönetiminin RPD eğitiminin gelişimini desteklemesi.	<ol style="list-style-type: none">1. Fakülte yönetiminin RPD eğitiminin geliştirilmesi için hedefler ortaya koyması ve eylem planı oluşturması.2. Fakültede RPD eğitimi araştırmalarının ve projelerinin bulunması.	<ul style="list-style-type: none">• Ulusal ve bölgesel RPD eğitime yönelik fakülte katkılarının ayrıntıları.• RPD eğitimindeki son değişiklikleri gösteren yıllık raporlar ya da diğer dokümanlar.• Araştırma ve proje listeleri.• Öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler.• Fakülte yönetimiyle yapılan görüşme.	<ol style="list-style-type: none">A. Fakülte, ulusal ve bölgesel RPD eğitiminin gelişimini aktif olarak desteklemektedir. RPD eğitimiyle ilgili araştırma ve projelere öncelik ve destek verilmektedir.B. Fakültede, RPD eğitiminin gelişimi konusundaki çalışmalara katılım gösterilmektedir. RPD eğitimi konusunda yeterince araştırma yapılmaktadır.C. Fakültede, RPD eğitimi konusunda az sayıda çalışma yapılmaktadır.D. Fakültede RPD eğitimi ile ilgili çalışmalar yetersizdir.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
6.2.3 Fakültenin ulusal/uluslararası kurum ve kuruluşlarla ilişkilere sahip olması.	<ol style="list-style-type: none">1. Fakültenin ulusal/uluslararası kurum ve kuruluşlarla öğrenci ve öğretim elemanı değişim programlarının olması.2. Fakültenin ulusal/uluslararası resmi veya özel kurum ve kuruluşlarla ortak çalışmalarının olması.	<ul style="list-style-type: none">• Kurum ve kuruluşlarla yazışmalar.• Tamamlanmış veya yürütülmekte olan ortak projeleri, araştırmaları gösterir liste.• Danışmanlık, hizmet-içi eğitim, seminer ve konferansları gösterir liste.• Öğrenci ve öğretim elemanı değişim programlarını gösterir liste.• Kurum ve kuruluşlara gezi, gözlem amaçlı ziyaretlere ilişkin veriler.• Döner sermaye, şirket veya diğer aracı düzenlemelere ilişkin belgeler.• Fakülte personeli ve öğrencilerinin ulusal ve uluslararası değişim programlarına etkin bir şekilde katılmalarını sağlayacak mekanizmaların var olması.	Fakültenin ulusal/uluslararası toplumsal ve diğer kurum ve kuruluşlarla ilişkileri; A. Çok iyi durumdadır. B. Yeterli düzeydedir. C. Kabul edilebilir düzeydedir. D. Yeterli değildir.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
6.3.1 Yönetimin gerekli kaynakları sağlama ve etkili kullanması.	<ol style="list-style-type: none">1. Yönetimin yeterli sayı ve nitelikteki personeli fakülteye çekebilmesi ve fakültede tutabilmesi.2. Yönetim ve destek personelinin yeterli olması ve birimler arasında dengeli dağılımı.3. Yönetim ve öğretim elemanlarının RPD eğitiminin geliştirilmesi için kaynak yaratmada enerjik ve yaratıcı olması.4. Bölümlerin gelişmesine eşit olarak destek verilmesi.5. Yönetimin fakülteyi geliştirmek için çeşitli kaynaklardan gelir sağlama.6. Yönetimin Bilişim Teknolojilerini (BİT) edinim ve etkin kullanımı konusunda politikalarının olması.	<ul style="list-style-type: none">• Fakültenin değişik bölüm ve birimlerinin insan gücü mevcudu ve ihtiyaçlarına ilişkin dokümanlar.• Yönetim ve destek personelinin birimlere göre dağılımı.• Fakültenin gelir kaynakları ve sağlanan gelirlere ilişkin dokümanları.• Gelirlerin dağılımı ve kullanımına ilişkin dokümanlar.• Edinilecek donanım ve yazılım konusunda ihtiyaç analizleri, bunların edinimde kullanılacak maddi kaynaklara erişim politikaları ve personel/öğrencilerin BİT yeterliliklerini artırmada izlenecek yol haritalarının varlığı.	<ol style="list-style-type: none">A. Her birimde yeterli sayı ve nitelikte personel vardır. Fakülteye kaynak sağlayıcı etkinlikler yaygındır ve dengeli bir dağılım vardır.B. Bazı birimlerde personel sıkıntısı vardır. Sınırlı sayıda kaynak yaratıcı etkinlik bulunmaktadır.C. Çoğu birimde hem kaynak hem de personel sıkıntısı bulunmaktadır. Kaynaklar dengeli dağıtılmamıştır.D. Birimlerin personel ve kaynak sıkıntısı vardır. Kaynak yaratıcı etkinliklere rastlanılmamıştır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
7.1.1 Fakülte düzeyinde kalite güvence (KG) politikası ve uygulama yöntemlerinin olması.	<ol style="list-style-type: none">1. KG politika ve uygulama yöntemlerinin varlığı;<ul style="list-style-type: none">• Öğretim elemanı seçimi ve akademik yükseltilmesi,• Öğretim elemanlarının izlenmesi,• Öğretim elemanlarının gelişimi,• Öğrencilerin akademik gelişimlerinin izlenmesi,• Öğrencilerin PDR becerilerinin izlenmesi,• Öğretme-öğrenme sürecinin değerlendirilmesi.2. Bölgesel, ulusal ve uluslararası benzeri kurumlarla karşılaştırma sistemlerinin varlığı.	<ul style="list-style-type: none">• KG konusunda, üniversitenin ve/veya fakültenin öngördüğü politika ve uygulama yöntemlerine ilişkin doküman.• Öğretimi değerlendirme formları.• Öğretim elemanı performans değerlendirme formları.• Öğretim elemanlarının seçimi, yükseltilmesi ve atanmasına ilişkin ölçütler.• Öğrencilerin ders başarılarına ilişkin veriler.• Öğretim elemanı yıllık faaliyet raporları.• Kalite geliştirme konusunda oluşturulan komiteler ve bunların etkinlikleri.	Fakülte KG politikaları ve uygulama yöntemleri; A. Uygun ve yeterli bir biçimde hazırlanmıştır. Öğretim elemanları, kurum psikolojik danışmanları ve öğrenciler bunlardan haberdardır. B. Vardır. Ancak öğretim elemanlarının dışındaki gruplar bunlardan haberdar değildir. C. Vardır. Ancak iyi formüle edilmemiştir. İlgili gruplar bunlardan haberdar değildir. D. Bulunmamaktadır. Sistematik bir KG unsurundan söz edilemez.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
7.2.1 Fakültenin bir bütün olarak geliştirilmesinde kalite güvence (KG) bulgularının kullanılması.	<ol style="list-style-type: none">1. Fakülte düzeyinde öğretim elemanı, öğretim süreci ve öğrencilere ilişkin bir veri tabanının bulunması.2. Öğretme-öğrenme sürecinin KG bulgularının ışığında düzeltilmesi ve geliştirilmesi.3. Öğretim elemanı ve öğrencilerin, KG bulgularına göre yönlendirilmesi.4. Bölgesel, ulusal ve uluslararası benzeri kurumlarla karşılaştırma sistemlerinin işletilmesi.	<ul style="list-style-type: none">• Fakülte KG dokümanları.• Fakülte ve yönetim kurulu kararları.• Öğretim elemanı ve öğrencilere ilişkin veri tabanları.• Öğretim programlarındaki değişiklikler ve gerekçeleri.• Dekanla yapılan görüşme.• Öğretme-öğrenme sürecinde gerçekleştirilen yenilikler ve gerekçeleri.	KG politika ve uygulama yöntemleri; A. Düzenli olarak uygulanmaktadır. Bu uygulamanın eğitim-öğretim üzerindeki etkilerini gösteren yaygın kanıtlar bulunmaktadır. B. Düzenli olarak uygulanmaktadır. Ancak eğitim-öğretim üzerindeki etkileri yetersizdir. C. Sınırlı ölçüde uygulanmaktadır. Ancak eğitim-öğretim üzerindeki etkileri önemsizdir. D. Yoktur ya da işlediğine ilişkin bir kanıtla rastlanmamıştır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
7.3.1 Mezunların izlenmesinden elde edilen bilgi ve bulguların kalite güvence (KG) sistemine yansıtılması.	<ol style="list-style-type: none">1. Mezun izleme çalışmalarının olması ve bunların sonuçlarından yararlanılması.2. Müfettiş raporlarının incelenmesi ve değerlendirilmesi.3. Mezunlarla ilgili olarak elde edilen diğer verilerin sisteme yansıtılması.	<ul style="list-style-type: none">• Mezun izleme çalışmalarından elde edilen veriler.• Müfettiş raporları.• Öğrencilerin ve mezunların kamu personeli seçme sınavı veya buna benzer ulusal düzeydeki sınav sonuçları.• Okul yöneticileri ve deneyimli psikolojik danışmanlar ile yapılan görüşmeler.	<p>Öğrenciler ve yeni mezunlar;</p> <p>A. Düzenli olarak izlenmekte ve elde edilen bulgular KG sistemine yansıtılmaktadır.</p> <p>B. İzlenmekte, ancak sonuçları yeterince KG sistemine yansıtılmamaktadır.</p> <p>C. Gereğince izlenmemekte, elde edilen bulgular KG sistemine yansıtılmamaktadır.</p> <p>D. İzlenmemektedir.</p>